

Електронна бібліотека видань історичного факультету Харківського університету



Лантух В. В. Огосударствление потребительской кооперации Украины в 20-х гг. // Тоталитаризм и антитоталитарные движения в Болгарии, СССР и других странах Восточной Европы (20 – 80-е годы XX века). – Т. 1. – Харьков, 1994 – С. 208 – 216.

При використанні матеріалів статті обов'язковим є посилання на її автора з повним бібліографічним описом видання, у якому опубліковано статтю. Дана електронна копія статті може бути скопійована, роздрукована і передана будь-якій особі без обмежень права користування за обов'язкової наявності першої (даної) сторінки з повним бібліографічним описом статті. При повторному розміщенні статті у мережі Інтернет обов'язковим є посилання на сайт історичного факультету.

Адреса редакційної колегії:

Україна, 61077, Харків, пл. Свободи, 4,
Харківський національний університет ім. В. Н. Каразіна,
історичний факультет. **e-mail:** istfac@univer.kharkov.ua

©Харківський національний університет ім. В. Н. Каразіна; історичний факультет

©Автори монографії

©Оригінал-макет та художнє оформлення – зазначене у бібліографічному описі видавництва

©Ідея та створення електронної бібліотеки – А. М. Домановський

ГОСУДАРСТВЛЕНИЕ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ УКРАИНЫ В 20-х гг.

В условиях хозяйственного строительства главной задачей правящей партии и советского государства являлось обеспечение условий для экономической победы социалистического сектора. Кооперация еще в ходе революции расширила свои хозяйственные функции, охватив большинство населения и снабжение его жизненно важными товарами. Перестройка кооперативной политики была связана со стремлением превратить кооперацию в активного проводника экономической смычки города и деревни. В письме ЦК РКП/б/ от 9 мая 1921 г. всем партийным организациям «О кооперации» подчеркивалось, что «задачей кооперации является вырвать мелкого производителя из цепких лап спекулянтов, освободить потребителей и производителей от эксплуатации скупщиков, направить главный поток излишков мелкого хозяйства в руки Советской власти, а не в руки возрождающегося мелкого капиталиста»¹.

Первое Всеукраинское совещание ЦК КП/б/У в мае 1921 г. еще отразило рецидив презрительного отношения к кооперации как буржуазному «продукту», записав в своем решении по «экономической политике ближайшего периода»: «Сознавая, какими опасностями может грозить развитие такой системы организации крестьянского населения, как кооперативное, партии необходимо уделить максимум своего влияния и сил для руководства этой организацией изнутри»².

До Октябрьской революции на Украине действовало два кооперативных объединения: Товарищество потребительских обществ юга России (ПОЮР) и Днепровский союз потребительских обществ. ПОЮР возникло на договорных началах в 1912 г. в Харькове в составе потребительских обществ Харьковской, Екатеринославской, Херсонской, Полтавской, Воронежской, Курской губерний, области Войска Донского и Таврии. В мае 1917 г. в Киеве прошло учредительное собрание Днепровского союза потребительских обществ. Всеукраинский съезд потребительских обществ, который состоялся в Киеве в мае 1918 г., признал необходимым учреждение всеукраинского центра потребительской кооперации - союза союзов потребительских обществ. Этот съезд

¹ Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам Т. 1, с. 225.

² Коммунистическая партия Украины в резолюциях и решениях... Т. 1, с. 152.

определил, что таким центром должен стать Днепропетровский союз потребительских обществ, а все другие потребительские союзы Украины должны вступить в члены Днепропетровского союза. Однако ПОЮР не признал Днепропетровский союз центральным союзом и союзом союзов¹. И только в июне 1920 г. был организован Всеукраинский союз потребительских обществ (Вукоопспилка), куда вошли Днепропетровский союз, ПОЮР и южное управление Центросоюза (Всероссийского центра потребительской кооперации)².

На основании постановления ВУЦИК от 13 апреля 1921 г. для обслуживания нужд рабочей кооперации при Вукоопспилке организуется Всеукраинский центральный рабочий кооперативный комитет - Уцерабкоп (в последующем - Уцерабсекция)³. В 1922 г. была проведена реорганизация в Вукоопспилке (ВУКС): губсоюзы, просуществовавшие 2 года, ликвидировали и организовали 46 союзов, остался 1 губсоюз - Союз Донбассейн. Произвели сокращение центральной конторы ВУКС, где стало работать 280 человек вместо прежних 2 тыс.⁴.

В конце 1921 г. - начале 1922 г. из системы Вукоопспилки выделены промысловая и сельскохозяйственная кооперации, которые создали самостоятельные республиканские центры. Вукоопспилка стала республиканским центром только потребительской кооперации.

С целью усиления коммунистического влияния в кооперации в 1921 г. идет процесс организации и реорганизации кооперативных отделов губкомов партии, коммунистических фракций в кооперативах, кооперативной комиссии при ЦК КП/б/У. При Совнаркоме УССР учреждается кооперативный комитет (Укркооперком) в составе представителей Вукоопспилки, Наркомпрода, Наркомзема, Укрсовнархоза, Укрвнешторга, Южного бюро ВЦСПС и Совнаркома, в обязанность которого возлагалось регулирование деятельности всех видов кооперации и установление взаимоотношений между ними и хозяйственными органами⁵.

Для укрепления влияния партии, для проведения ее директив в области кооперативного строительства организуется Всеукраинская центральная межкооперативная фракция, которая состояла из коммунистических фракций всех кооперативных центров⁶. VI конференция КП/б/У в декабре 1921 г. в резолюции о кооперации отметила, что для общего политического и хозяйственного руководства кооперации организуется общеккооператив-

1 Про кооперативну війну. - Кооперативна зоря, 1918, 25 вересня, с. 2-3.

2 А.Г. Десятиріччя споживчої кооперації на Україні. - Кооперативне будівництво, 1927, № 13, 2 липня, с. 23.

3 ЦГАОО України, ф. 1, оп. 20, д. 1665, лл. 114-117.

4 Канатъев А. Хозяйственная деятельность Вукоопспилки за пять лет. - Кооперативный бюллетень Вукоопспилки, 1925, № 18-19, 22 июня, с. 10.

5 ЦГАОО України, ф. 1, оп. 20, д. 849, л. 36.

6 Компартия Украины в резолюциях... Т. 1, с. 199.

ная комфракция, как в центре, так и на местах. Завоевание преобладающего положения коммунистической партии в кооперации должно было идти «методом органического внедрения туда коммунистов»¹.

Такая очень плотная опека довольно наглядно проявилась хотя бы в том, что в течении 1922-1923 гг. четвертый раз по постановлению центральных партийных органов менялись руководители Вукоопспилки. Фракция правления Вукоопспилки, напоминая об этом Политбюро ЦК КП(б)У, добавляла, что ни один наркомат, ни одно центральное учреждение Советской Федерации не подвергалось такой жесткой «сменяемости» руководителей². Вместе с тем, тогда же центральная межкооперативная фракция отмечала «невнимательное, а иногда и прямо недоброжелательное отношение местных парторганизаций и профсоюзов к низовому кооперативному аппарату»³. Как дальнейшее усиление партийного руководства кооперацией следует расценивать создание в 1924 г. взамен существовавшей межкооперативной фракции кооперативного совещания при ЦК КП(б)У под председательством секретаря ЦК КП(б)У.⁴

Придание большого авторитета руководителю данного органа (секретарь ЦК партии) и самого этого органа, который отныне заседал не менее двух раз в месяц, проявилось и в предоставлении соответствующих полномочий кооперативному совещанию: разработка вопросов, связанных с руководством работой всех кооперативных организаций на основе решений партии о кооперации⁵. Инструкция о порядке постановки вопросов на кооперативном совещании ЦК КП(б)У утверждала механизм его функционирования⁶.

К началу 1924 г. низовая кооперативная сеть на Украине насчитывала не более 3 тыс. фактически действовавших кооперативов. Что касается союзной сети, то она выражалась в 12 губернских союзах со 102 районными отделениями. Все они объединялись всеукраинским центром - Вукоопспилкой. К концу 1922 г. низовая сеть расширилась до 4000 кооперативов. На 1 июля 1923 г. всех потребительских обществ было 5458, из них 237 городских, фабрично-заводских и 5221 сельских. На 1 января 1924 г. было 291 рабочих и городских кооперативов и 4122 сельских. Указанная кооперативная сеть до 1 января 1924 г. формально объединяла все население, но активными членами - пайщиками состояло 800 тыс. крестьян и около 500 тыс. членов

¹ Компартия Украины в резолюциях... Т. 1, с. 199.

² ЦГАОУ Украины, ф. 1, оп. 20, д. 1665, л. 25.

³ Там же.

⁴ Там же, д. 1898, л. 51.

⁵ Там же, лл. 42-48.

⁶ Там же, л. 32.

профсоюзов, то есть 12-14% крестьянских хозяйств и до 50% членов профсоюзов¹.

На 1 октября 1922 г. по сведениям о 521 сельских потребительских обществах Харьковской губернии каждое из них имело собственных средств не более 5 пудов ржи, в то время как на 1 января 1918 г. средний паевой капитал сельского потребительского общества на Левобережной Украине был 600 пудов ржи. Насколько ничтожно мало снабжали эти 52 общества население видно из того, что на сентябрь 1922 г. в среднем каждое общество продавало товара на 258 тыс. руб. (в ден. знаках 1922 г.), то есть на стоимость 500 пудов ржи².

Как отмечалось в журнале «Українська кооперація», кооперация работает еще плохо, торгует плохо, хуже торговца-буржуа. Для этого стоит только побывать в кооперативном магазине, «своем» и в чужом. Техника торговли хуже, чем в магазине частного торговца. Аппарат управления с огромными недостатками. Выражалась надежда, что установление добровольного членства в потребительской кооперации будет большим этапом дальнейшего развития советской кооперации³.

В январе 1924 г. Главный кооперативный комитет при СНК УССР разработал меры добровольного членства в потребкооперации. Признано было необходимым немедленно приступить к проведению в жизнь добровольного членства в потребкооперации на основании постановления ЦИК и СНК СССР от 28 декабря 1923 г.⁴

Обследование деятельности потребительских обществ ряда районов республики в августе 1924 г. показало далеко не радостную картину. По Житомирскому округу Волынской губернии отмечалось, что интерес к кооперативу со стороны крестьян существует лишь постольку, поскольку в нем можно купить те или иные товары. Крестьяне также проявляли боязнь за судьбу своих пашей⁵. На кооперативном совещании при Екатеринославском губкоме партии в сентябре 1924 г. шла речь о том, что кооперацией не создан авторитет даже среди самих работников; отношение села к кооперации отрицательное, количество пайщиков уменьшилось, что объясняли повышением цен, вакханалией хлебозаготовок⁶.

Большое значение в развертывании кооперативной торговли имели решения XIV Всесоюзной конференции партии в апреле 1925 г. С докладом «О кооперации» выступил глава советского

¹ Украинский экономист, 1923, 3 ноября. В литературе встречаются данные, что на 1 января 1922 г. на Украине насчитывалось 5213 потребительских обществ, в том числе на селе 4934 обществ (94,9%). - Споживча кооперація України. К., 1969, с. 46-47.

² Украинский экономист, 1923, 4 июля.

³ В.Марков. Новый этап. - Українська кооперація, 1923, № 7-8, с. 28.

⁴ Кооперативный бюллетень Вукоопспилки, 1924, № 3, 1 февраля, с. 48.

⁵ ЦГАОО Украины, ф. 1, оп. 20, д. 1898, лл. 80-88.

⁶ Там же, л. 109.

правительства А.И.Рыков, который обратил внимание на то, что в кооперативных проблемах находят свое отражение общие хозяйственно-политические задачи, стоящие перед партией. А.И.Рыков поставил вопрос об изживании недоверия крестьян к кооперации точным соблюдением кооперативных уставов, уничтожением методов административного вмешательства в работу кооперации со стороны советских и партийных органов. Были известны случаи командировок местными органами своих представителей не для действительной работы там, а на «кормление». Так как кооперация платила жалованье своим работникам, то устанавливалась в местных партийных и советских органах очередь, кто в кооперации в какие месяцы будет «кормиться»¹. Разумеется, при такой практике авторитет кооперации у крестьянства был крайне низок. Необходимо было самым решительным образом покончить с преступным отношением к кооперации, а через нее к крестьянству. Партийная конференция указала партийным организациям на необходимость проявления особой внимательности при выдвижении членов партии на кооперативную работу и борьбы «с попытками, откуда бы они не исходили, использования кооперации для временных командировок туда товарищей, не занимающихся органической работой в самой кооперации»².

Это было связано с тем, что на крестьян партийные органы на местах смотрели как на неиссякаемый источник получения доходов. А «кормление» членов партии в кооперации — своеобразный результат партийного руководства кооперацией.

Весной 1925 г. Вукоопспилка собрала материал, характеризовавший состав руководящих работников потребкооперации Украины. Выводы из него были представлены А.Генкиным, который стал в январе 1925 г. по рекомендации ЦК КП/б/У очередным председателем ВУКС, сменив на этом посту Н.Ветошкина. Он сообщал, что кооперация далеко не отражает действительной структуры деревни и экономического веса ее наиболее значимых в хозяйственном отношении слоев, что надо дать дорогу в кооперацию хозяйственному середняку. Партийный же состав правлений, писал А.Генкин, указывает на «перенасыщение коммунистами руководящих органов кооперации, что не может быть признано нормальным»³.

В декабре 1925 г. Политбюро ЦК КП/б/У, слушая доклад председателя ВУКС А.Генкина, признало недостаточность деловой квалификации значительной части партийцев, работавших в потребительской кооперации⁴. Казалось бы, что отрицательное можно найти в практике ежегодных перевыборов руководящих

1. Экономическая жизнь, 1925, 30 апреля.

2. КПСС в резолюциях..., т. 3, с. 372.

3. Генкин А. О руководящих кадрах потребкооперации Украины. — Кооперативный бюллетень Вукоопспилки, 1925, № 21, 15 июля, с. 5-7.

4. ЦГАОО Украины, ф. 1, оп. 20, д. 2094, л. 128.

органов кооперации? А вот Политбюро ЦК КП/б/У в мае 1927 г., проанализировав положение среди партийных кооперативных работников, отмечало чувство растерянности, боязни и желание их уйти с этой работы. «В связи со снижением административно-хозяйственных расходов кооперации», а это при проведении кампании перевыборов могло бы вызвать ухудшение состава правлений с политической стороны¹. Частичные перевыборы в отдельных кооперативных объединениях могли пройти только с разрешения (!) соответствующих партийных комитетов². Причины недостатков потребительской кооперации ЦК Компартии Украины теперь видел в ... недостаточной активности кооперативных масс и в недостатке хороших кооперативных работников³.

В декабре 1927 г. Политбюро ЦК КП/б/У, вновь вернувшись к вопросу о перевыборах органов потребительской кооперации, постановило перевыборной кампании не проводить, а провести очередную кампанию с частичным переизбранием тех органов потребительской кооперации, которые, по мнению местных партийных организаций, должны быть переизбраны, исходя из главной установки - необходимости усиления влияния бедноты в органах кооперации⁴. И это несмотря на то, что рост числа бедняков в правлениях селпо выдерживался и прежде: на октябрь 1926 г. их было 58,3%, а на апрель 1927 г. - 59,6%, при снижении доли середняков в составе правлений с 30,2% до 28,9%⁵.

В условиях пересмотра принципов нэпа пленум ЦК КП/б/У в ноябре 1928 г. вдруг обнаружил, что в органах кооперации «преобладает кулацкое влияние и господствует спекулянтская идеология»⁶. И это при довольно плотной своей опеке кооперации! Это было, как нам представляется, обоснованием необходимости «охоты на ведьм» и кадровых перестановок.

В декабре 1930 г. пленум ЦК КП/б/У считал необходимым «решительно укрепить аппарат всей системы потребительской кооперации сверху донизу» новыми кадрами⁷. Такое решение пленума базировалось на постановлении Оргбюро ЦК КП/б/У об итогах чистки и реорганизации Вукоопспилки в августе 1930 г.⁸ Четыре месяца 330 рабочих и студентов проверяли деятельность и персональный состав Вукоопспилки и Уцерабсекции. Плохая постановка планирования объяснена была тем, что в плановом отделе нет ни одного коммуниста, а заведующий отделом - кад-

1 Там же, д. 2515, л. 84.

2 Там же.

3 Там же, л. 106.

4 Там же, л. 81.

5 Совинский И. Беднота и кооперация. - Кооперативне будівництво, № 21, 1927, 1 листопада, с. 26.

6 Компартия Украины в резолюциях..., т. 1, с. 570.

7 Там же, с. 741.

8 ЦГАОО Украины, ф. 1, оп. 20, д. 3179, л. 10.

ровый штабс-капитан, комендат Петергофа (?)¹. Это уже конкретное проявление «охоты на ведьм» и той морально-психологической обстановки, которая была в стране и культивировалась правящей партией.

Переход на добровольное членство в кооперации и переход в нее середняка укрепил хозяйственное положение потребительской кооперации. Паевой капитал сельской кооперации вырос с 1825 тыс. руб. в октябре 1924 г. до 5532 тыс. руб. в июле 1927 г. За это же время в рабочей кооперации он вырос с 820 тыс. руб. до 5112 тыс. руб.² Все количество пайщиков выросло с 1150966 человек до 3150000 человек, наибольший рост пайщиков падает на сельские общества: с 633 тыс. до 2 млн. человек³. Вполне естественно, что с ростом числа членов кооперативов, их паевых капиталов увеличилось количество самих потребительских обществ и кооперативных лавок. Количество обществ за отмеченный период выросло с 4492 до 8930, а лавок - с 6439 до 17415⁴.

В известной мере на рост пайщиков влиял товарный голод, так как дефицитные товары, номенклатура которых становилась все более широкой, продавались только пайщикам⁵. Способствовала притоку потребителей-пайщиков и разница между ценами кооперативными и частными, которая все более углублялась: если на 1 июля 1925 г. цены частично розничного рынка превышали кооперативные на 6%, то на 1 октября 1926 г. они уже давали разницу в пользу кооперации в 12,9%⁶.

Пленум ЦК КП/б/У в январе 1925 г. указал на следующие пути привлечения средств от населения (паев, вкладов): членам кооперации должны были предоставляться преимущества перед нечленами в отношении первоочередного снабжения, лучшего ассортимента товаров, скидок, распределения прибыли и т.д., что, несомненно, агитировало в пользу потребительской кооперации⁷.

Всесоюзное совещание потребительской кооперации, прошедшее осенью 1925 г., приняло довольно смелое решение. Совещание сочло необходимым оградить хозяйственную работу кооперативов от вмешательства местных административных органов и общественных организаций. А в вопросе о материальной заинтересованности, вопреки решению пленума ЦК партии, высказалось против установления непосредственных скидок на товары для членов кооператива, признав более желательной формой вы-

1 Там же, лл. 11-13.

2 Ямпольский М. Этапы и достижения потребкооперации на Украине за 10 лет. - Кооперативне будівництво, 1927, № 21 1 листопада, с. 20.

3 А.Г. Десятиріччя споживчої кооперації на Україні. - Кооперативне будівництво, 1927, № 13, 2 липня, с. 24.

4 Там же.

5 Украинский экономист, 1926, 5 декабря.

6 Там же.

7 Компартия Украины в резолюциях..., т. 1, с. 334.

дачу премий за забор товаров, часть ее выдавая пайщику на руки, а остальную часть зачисляя в пай. Другими мерами, стимулирующими вступление новых членов в кооперацию, совещание считало первоочередность в отпуске товаров, выполнение индивидуальных заказов и поручений пайщиков, их участие в установлении ассортимента¹.

Республиканским и местным органам власти законодательством было предоставлено право общего регулирования деятельности кооперации. Однако практика показывала, что имели место случаи, когда органы власти выходили за пределы полномочий, вмешивались в повседневную работу коопераций, принуждая их к расходам, не предусмотренным ни уставом, ни действовавшими законами, причиняя тем самым кооперации убытки. Особенно были часты случаи принуждения кооперативных организаций к пожертвованиям на самые разнообразные цели, случаи злоупотребления правом ревизии, прямого вмешательства в работу кооперации (созыв общих собраний, отпуск в кредит товаров и прочее).

В феврале 1930 г. ВУКС обратился в ЦК КП/6/У с жалобой на произвол партийных органов на местах. В правление ВУКС поступило значительное количество сообщений от окружных потребсоюзов о том, что окружные партийные комитеты принимают постановления об удержании средств от потребительской кооперации на разные потребности. Так, Ирклиевский райисполком Черкасской области еще до соглашения окрпотребсоюзов с окрисполкомами о размере участия потребкооперации в содержании шоссейных дорог административным порядком с применением принудительных мер (арест председателей правлений потребительских обществ) изъяс 5% из прибыли потребительских обществ. Окружные организации партии требовали от окрпотребсоюзов десятки тысяч рублей на проведение разных курсов по подготовке кадров².

Такая практика взаимоотношений партийных органов с потребительской кооперацией свидетельствовала о расширении «кормления», о переходе от «кормления» отдельных членов партии, посылаемых в кооперацию, к «кормлению» целыми коллективами, превратив явочным порядком кооперацию в кормушку для партийных органов.

Следует отметить, что как не было согласованной работы предприятий кооперативной торговли с государственной торговлей в начале 20-х годов, так не было ее и в начале 30-х. Поистине, где пусто, а где и густо. И в середине 20-х годов, и в конце эпохи было довольно большое количество населенных пунктов, где не было ни кооперативных, ни государственных торговых предприятий. Так, в 1925-1926 гг. из 11792 сел ре-

¹ Там же.

² ЦГАОО Украины, ф. 1, оп. 20, д. 3179, л. 85.

спублики, где были торговые предприятия, в 2276 селах (19,3%) были только частные торговые предприятия. Даже в 1927-1928 гг. таких сел было 1041 (8,9%). И в то же время в 1925-1926 гг. в 4170 селах (35,3%) были предприятия только кооперативной и государственной торговли, не имея там своего конкурента - частника. А в 1927/28 гг. таких сел было 6536 (55,5%). При этом уменьшилось число сел, где обобщественный сектор конкурировал с частным: с 5346 сел в 1925/26 гг. до 4190 сел в 1927/28 гг.¹

Образно говоря, предприятия обобщественной торговли путались друг у друга под ногами, мешая друг другу, забывая о своем предназначении: дополнять друг друга, открывать свои предприятия, где или нет никаких торговых предприятий, или там, где уже действует частник, чтобы вести с ним конкурентную борьбу за покупателя, вытесняя тем самым его из товарооборота.

Потребительская кооперация из-за постоянного вмешательства в ее деятельность партийных и государственных органов так и не стала самостоятельной организацией, какой она должна изначально быть. Мелочная опека не могла привить пайщикам вкуса к самостоятельному решению всех вопросов жизни кооператива, когда они были приучены к тому, что государство им поможет. Все это в конечном счете и приведет к огосударствлению потребительской кооперации, а кооперативная торговля превратится, по сути, в разновидность государственной торговли.

¹ Статистика України, 1931 № 206, с. 12.